

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ****(в порядке части 1 статьи 229 АПК РФ)****именем Российской Федерации****г. Москва****Дело № А40-212196/17-47-2037****17 января 2018 года**

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Эльдеева А.А., рассмотрев в порядке упрощенного производства по правилам главы 29 АПК РФ дело по иску Индивидуального предпринимателя Пархоменко Александра Алексеевича (ОГРНИП 304264903500048 ИНН 263011969212) к ответчику ООО «АГМА» (ОГРН 1147746236417 ИНН 7743919118) о взыскании 499 441 руб. 72 коп. руководствуясь ст.ст. 8, 12, 307, 309, 310, 395, 506, 513, 516 ГК РФ, ст.ст. 4, 65, 110, 226-229 АПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Взыскать с ООО «АГМА» (ОГРН 1147746236417 ИНН 7743919118) в пользу Индивидуального предпринимателя Пархоменко Александра Алексеевича (ОГРНИП 304264903500048 ИНН 263011969212) задолженность по договору от 07.06.2017 №АГМА 130/06 в размере 250 170 (двести пятьдесят тысяч сто семьдесят) руб., задаток в размере 240 000 (двести сорок тысяч) руб., проценты за период с 21.06.2017 по 09.10.2017 в размере 6 771 (шесть тысяч семьсот семьдесят один) руб. 72 коп., расходы по уплате банковской комиссии в размере 2 500 (две тысячи пятьсот) руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 60 000 (шестьдесят тысяч) руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 12 989 (двенадцать тысяч девятьсот восемьдесят девять) руб.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

**Судья****А.А. Эльдеев**



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД  
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12  
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru  
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**№ 09АП-10773/2018**

г. Москва  
11 апреля 2018 года

Дело № А40-212196/17

Резолютивная часть постановления объявлена 11 апреля 2018 года  
Постановление изготовлено в полном объеме 11 апреля 2018 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:  
Председательствующего судьи: Юрковой Н.В.,  
рассмотрев апелляционную жалобу  
общества с ограниченной ответственностью «АГМА»,  
на решение Арбитражного суда г. Москвы от 17.01.2018 по рассмотренному в порядке  
упрощенного производства делу №А40-212196/17, принятое судьей Эльдеевым А.А.  
(шифр судьи 47-2037),  
по иску индивидуального предпринимателя Пархоменко Александра Алексеевича  
(ОГРНИП 304264903500048)  
к обществу с ограниченной ответственностью «АГМА» (ОГРН 1147746236417, адрес:  
125412, г. Москва, шоссе Коровинское, д. 35, стр. 8)  
о взыскании денежных средств,  
без вызова сторон,

**У С Т А Н О В И Л:**

В Арбитражный суд города Москвы обратился индивидуальный предприниматель Пархоменко Александр Алексеевич с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «АГМА» о взыскании задолженности в размере 250 170 руб., задатка в размере 240 000 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 6 771 руб. 72 коп., расходов по уплате банковской гарантии в размере 2 500 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 60 000 руб.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 17.01.2018 года по исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с принятым решением, ответчик обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда отменить по доводам, изложенным в апелляционной жалобе.

Заявитель полагает, что судом не полностью выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела.

Апелляционная жалоба рассмотрена без вызова сторон в порядке ст. 272.1 АПК РФ.

Законность и обоснованность принятого решения суда первой инстанции проверены на основании статей 266 и 268 АПК РФ.

Таким образом, ответчик считается надлежащим образом уведомленным о начавшемся судебном процессе.

Ссылки заявителя на непринятие судом во внимание третейской оговорки, указанной в п. 4.5 договора, подлежат отклонению, как несоответствующие фактическим обстоятельствам дела, поскольку такая оговорка в договоре отсутствует.

Более того, п. 4.5 договора определяет, что в случае если стороны не придут к соглашению, спор подлежит рассмотрению в арбитражном суде Российской Федерации.

Согласно п. 72 Постановлении Пленума ВС Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 заявление ответчика о применении положений ст. 333 ГК РФ может быть сделано исключительно при рассмотрении дела судом первой инстанции или судом апелляционной инстанции в случае, если он перешел к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции.

Ответчик в суде первой инстанции о применении ст. 333 ГК РФ не заявил.

Таким образом, оснований для применения ст. 333 ГК РФ не усматривается.

Остальные доводы ответчика основаны на неверном толковании норм права.

При таких обстоятельствах, судом первой инстанции установлены все фактические обстоятельства по делу, правильно применены нормы материального и процессуального права, принято законное и обоснованное решение и у суда апелляционной инстанции отсутствуют основания для отмены решения Арбитражного суда г. Москвы.

Заявителем не представлено в материалы дела надлежащих и бесспорных доказательств в обоснование своей позиции, доводы, изложенные в апелляционной жалобе, не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного акта, либо опровергали выводы суда первой инстанции, в связи с чем признаются судом апелляционной инстанции несостоятельными и не могут служить основанием для отмены решения Арбитражного суда г. Москвы.

Расходы по госпошлине распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ. Руководствуясь статьями 110, 266, 268, 269, 271 АПК РФ, суд

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда г. Москвы от 17.01.2018 г. по делу № А40-212196/17 оставить без изменения, апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «АГМА» – без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа по основаниям, установленным в ч. 4 ст. 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий судья:

Н.В. Юркова