



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
26 июня 2018 года

Дело № А56-17591/2018

Резолютивная часть решения объявлена 20 июня 2018 года.
Полный текст решения изготовлен 26 июня 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Салтыковой С.С.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Марлухиным А.А.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
истец: Общество с ограниченной ответственностью "АНДЖИ" (адрес: 198412, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ГОРОД ЛОМОНОСОВ, ПЕРЕУЛОК ЕКАТЕРИНИНСКИЙ, ДОМ 15, ЛИТЕР А. ОГРН: 1027808917982, ИНН: 4719009000, дата регистрации: 23.08.1995)
ответчик: общество с ограниченной ответственностью "ТАЧПЛАТ" (адрес: 119619, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ, ДОМ 6, СТРОЕНИЕ 32. ОГРН: 1157746032465, ИНН: 7726214630, дата регистрации: 19.01.2015)
третье лицо: общество с ограниченной ответственностью "ВОЗОВОЗ
о взыскании 238 698 руб. 01 коп.
при участии
- от истца: Николаев И.В., доверенность от 25.05.2018
- от ответчика: не явился. извещен

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «АНДЖИ» (далее- истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «ТАЧПЛАТ» (далее-ответчик), с учетом уточнения в порядке 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ исковых требований, 205 460 руб. задолженности по возврату предоплаты, 14 563 руб. 80 коп. неустойки за просрочку поставки товара, 26 951 руб. 72 коп. процентов на сумму долга, 7 940 руб. 00 коп. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Надлежащим образом извещенный ответчик в судебное заседание своих представителей не направил, ответчик отзыв представил. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело слушается в отсутствие представителей ответчика.

В соответствии с частью 4 статьи 137 АПК РФ суд признал дело подготовленным к судебному разбирательству, завершил предварительное судебное заседание и, с согласия представителя истца и в отсутствие возражений ответчика, открыл судебное разбирательство.

Истцом исчислена неустойка за просрочку поставки в соответствии с данными положениями Договора, в связи с чем иск в части требования взыскать неустойку за просрочку поставки товара также подлежит удовлетворению.

Также истцом начислены проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 21.03.2017 по 06.12.2017.

Согласно пункту 4 статьи 487 ГК РФ в случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено законом или договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса со дня, когда по договору передача товара должна была быть произведена, до дня передачи товара покупателю или возврата ему предварительно уплаченной им суммы. Договором может быть предусмотрена обязанность продавца уплачивать проценты на сумму предварительной оплаты со дня получения этой суммы от покупателя.

Вместе с тем, в рассматриваемом случае стороны не согласовывали в Договоре положений о начислении процентов на сумму предоплаты с момента ее предоставления.

В этой связи начисление процентов за период с 21.03.2017 неправомерно.

По правилам статьи 110 АПК РФ судебные расходы по государственной пошлине относятся на ответчика пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Арбитражный суд решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ТАЧПЛАТ» в пользу общества с ограниченной ответственностью «АНДЖИ» 205 460 руб. задолженности по возврату предоплаты, 14 563 руб. 80 коп. неустойки за просрочку поставки товара, 7 073 руб. 53 коп. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

С.С.Салтыкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 22.02.2018 14:21:23
Кому выдана Салтыкова Светлана Сергеевна